

## **Laïcité : le champ libre?**

« Ils ont tout cassé »...

Mis en image , le slogan « percute »...

« Ils ont tout cassé » ...La laïcité !!!

Qui s'exprime ainsi ?...Le Front National !!!

Et chacun de protester , de s'insurger, de tempêter ...au nom de « l'idéal démocratique et républicain » dont ce chacun se pare volontiers.

Et pourtant...

... Quand un ministre de l'intérieur organise , à marches forcées, une religion sur le territoire même de la République,

... Quand ce même ministre envisage la formation nationale du « clergé » de cette religion,

... Quand il commandite un rapport préconisant la disparition pure et simple de l'article 2 de la loi de 1905 et le retour des Eglises dans l'espace public, ne peut-on pas dire qu'il est en train de casser le socle laïque de notre République?

... Quand les maires socialistes de Rennes, de Montpellier, de Paris, de Poitiers, d'Alfortville , de Ste Geneviève des Bois ( faut-il allonger la liste ?) utilisent illégalement l'argent de leur commune pour construire des lieux de culte ( parfois travestis en lieux de culture...),

... Quand « la » maire de Lille octroie un bâtiment public pour abriter la formation des imans :«...mon amie Martine Aubry n'avait pas besoin de cela pour obtenir les voix des musulmans » dira le responsable Mohammed Béchari, adepte des horaires de piscine décalés et du vote communautariste,

... Quand M. Glavany s'écrie ( dans une audition devant le Grand Orient de France) qu'il ne faut pas compter sur lui pour revenir sur le concordat Alsace-Moselle et qu'il préconise l'enseignement de l'islam à l'école ( par des imans rémunérés ?) dans ce contexte particulier,

... Quand Madame Royal approuve la Charte européenne des langues régionales et minoritaires, et appelle de ses vœux la plus extrême régionalisation,

Ne peut-on pas dire qu'ils détruisent l'unité laïque du socle sociétal et politique de la Nation ?

... Quand Mmes Buffet, Voynet, Autain ( la « passionaria » des plateaux télévisuels) ou M. Besancenot dénoncent les violences faites aux femmes lors du jour « officiellement » retenu pour cela, et se taisent (pudiquement ?) tout au long de l'année devant la loi religieuse

et traditionnelle qui les confine à un rang inférieur à travers un vêtement obligé ou des pratiques dégradantes et barbares,

... Quand MM Mamère ou Lipietz caressent dans le sens de leur barbe les islamistes patentés ( l'un n'a-t-il pas essayé de faire annuler la loi du 15 /03 /2004 et l'autre n'a-t-il pas participé à la manifestation « des jeunes filles voilées » de 2002 ?) ,

Ne peut-on pas dire qu'ils accompagnent la « stratégie des petits pas » par laquelle l'islam politique veut imposer sa loi dans l'espace public français ?

Alors ? Qui est à condamner ?

M.Le Pen occupant un espace politique que les autres lui ont préparé...

Ou ces mêmes autres qui , depuis des décennies, s'efforcent de détricoter la maille laïque qui organise de manière pacifiée et égalitaire en droits et en devoirs notre société lancée dans un processus impétueux de complexification et de diversification ?

M. Le Pen serait-il devenu laïque ? Sûrement pas... Serait-il devenu le garant de la séparation stricte des Eglises et de l'Etat, de la liberté de conscience et d'expression, de la réservation de l'argent public à l'espace public, de l'égalité en droits de la femme et de l'homme, du refus de toute discrimination ? Sûrement pas...

Il se contente de surfer sur la vague que les politiques de tous bords lui ont apportée et que les véritables défenseurs de la laïcité lui ont abandonnée...

Il se contente d'entrer dans le débat électoral d'une manière hypocrite et manipulatrice , utilisant une réalité , mettent en avant un « vrai problème » pour imposer une « fausse solution »...

Il se contente, en fait, de faire comme tous les autres candidats...

Car , quand Mme Royal vitupère à haute voix – amplifiée par la caisse de résonance creuse des média écrits et audio-visuels- contre la Banque Centrale Européenne, elle tente de faire oublier qu'elle était ministre des gouvernements qui ont imposé les traités de Maastricht et d'Amsterdam, qui ont créé et organisé cette même banque...et qu'elle a chanté les louanges du Traité Constitutionnel Européen qui ne la remettait nullement en cause !

Pour M. Le Pen comme pour Mme Royal, c'est la même manipulation qui est à l'oeuvre, à l'aide de slogans publicitaires éhontés, matraqués au point d'empêcher toute analyse et toute objection, destinés à éviter le vrai débat argumenté et éclairant devant des électeurs que l'on prend pour des moutons « moutonnants et bêlants »... Les mines chafouines du « grand-père fouettard » et de la politicienne « re-virginisée » ne servent qu'à faire passer un brouet électoraliste indigeste et manipulateur.

Oui, le terrain de la laïcité a été abandonné par ceux-là mêmes qui en avaient la garde...Je veux parler ici des politiciens de tous les partis qui ont, depuis longtemps, laissé de côté la notion de mandat reçu du peuple pour celle de carrière que l'on accomplit dans la politique comme d'autres l'accomplissent dans une quelconque administration.

Les a-t-on entendus quand un philosophe pamphlétaire a subi « une fatwa » de la part d'illuminés religieux relayés ici par la bien-pensance de Cour ?

Les a-t-on entendus quand un élu UMP fait ériger, contre les articles 2 et 28 de la loi de 1905, une croix monumentale sur la place publique de sa commune ?

Les a-t-on entendus lors du caillassage d'une jeune fille ne faisant pas le ramadan, des violences perpétrées contre une autre pour tenue « non-conforme à la loi religieuse », de la vente pour 10 000 euros d'une troisième dans le cadre d'un mariage forcé « au bled » ?

Agissent-ils, eux qui ont le pouvoir politique et administratif, pour refuser la poussée communautariste, l'imposition de la loi religieuse ou traditionnelle face à la loi générale, les efforts faits par les Eglises pour réoccuper l'espace public ?... Ils ont pourtant à leur disposition un rapport de l'Administration Centrale ( janvier 2006 ) et le rapport Obin (consacré à l'Education Nationale) pour être édifiés...

Mais le terrain de la laïcité n'a pas été occupé par les véritables

défenseurs de la laïcité à laquelle les trois-quarts de nos concitoyens sont attachés... Par enfermement dans leurs certitudes étroites, par myopie politique et impuissance à voir au-delà de leur pré-carré, par conflits obscurs et confusions d'objectifs, les « grandes » organisations laïques traditionnelles n'ont pas su mener le combat de masse qui s'imposait et qui imposait le rassemblement de tous,

Et les nombreux cercles, comités, observatoires, associations qui existent dans nos villes, départements, régions - pour actifs, efficaces, obstinés qu'ils soient dans leur action quotidienne de défense de la laïcité- n'ont pas les moyens de conduire isolément le combat unitaire et national qu'impose la situation d'aujourd'hui.

Alors ?

Allons-nous laisser le champ libre à l'extrême droite, qui est tout, sauf laïque et républicaine ?...

N'est-il pas possible de porter la « question laïque » au cœur du politique, d'interpeller ceux qui prétendent gouverner, de leur imposer le total et strict respect des principes de la loi de 1905, et leurs conséquences :

- liberté de conscience pleine et entière, liberté d'expression dans l'acceptation de la loi commune,
- séparation irréductible de la sphère privée et de l'espace public,
- refus de tout investissement par une quelconque Eglise de l'espace public,
- primauté de la loi générale sur toute loi religieuse, coutumière, ou relevant d'un groupe quel qu'il soit,
- réservation de l'argent public à l'espace public,
- refus de toute différence en droit de la femme et de l'homme, refus

de toute discrimination ?

Sur ces bases, n'est-il pas possible de lancer « le nouveau combat laïque » susceptible d'enfermer le candidat élu à la présidentielle ( et ceux qui seront élus aux législatives) dans une sorte de « cordon sanitaire laïque » qui l'(les) oblige à respecter ce fondement essentiel de notre République dans une société qui se complexifie et se différencie (et dont la laïcité est le garant de paix et d'équilibre juste) , dans une Europe plus sécularisée que laïcisée, dans un processus de mondialisation écrasant tout sur son passage ?

Fait le 16 / 12 / 06

Robert Albarèdes

[cplaid@laic.fr](mailto:cplaid@laic.fr)

[www.liberte-egalite-laicite.fr](http://www.liberte-egalite-laicite.fr)

## Laïcité : le champ libre?

Écrit par Robert Albarèdes

---

U